

JULGAMENTO DA IMPUGNAÇÃO AO EDITAL DE ABERTURA DO PROCESSO LICITATÓRIO № 025/2025, MODALIDADE CONCORRÊNCIA № 001/2025.

IMPUGNANTE: PRIGOL AGÊNCIA DE PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA

IMPUGNADO: CÂMARA MUNICIPAL DE VEREADORES DE SÃO LOURENÇO DO

OESTE

RELATÓRIO

Em data de 21 de outubro de 2025, a empresa **PRIGOL AGÊNCIA DE PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA** protocolou impugnação ao edital do Processo Licitatório nº 025/2025, Modalidade Concorrência nº 001/2025.

Sustenta a impugnante que o Edital deve ser retificado, excluindo-se a exigência de comprovação de capital social mínimo prevista no item 4.6.4.3, alínea "c", do edital, e admitindo-se: a comprovação da qualificação econômico-financeira pelos índices contábeis apresentados <u>ou</u> a substituição pela prestação de seguro garantia em valor equivalente.

É o relatório.

PASSO A DECIDIR.

De forma preliminar cumpre salientar que a interposição de impugnação é tempestiva. Razão pela qual passo a análise do mérito do questionamento.



CÂMARA MUNICIPAL SÃO LOURENÇO DO OESTE - SANTA CATARINA

De uma breve análise ao ato convocatório, temos elencado a se-

guinte exigência:

4.6.4.3. Qualificação Econômico-Financeira

c) A licitante deverá comprovar no ato da entrega do Envelope 05 possuir capital social de, no mínimo, 10% do total do valor licitado, nos moldes do artigo 69, § 4°, da Lei 14.133/21.

Adicionalmente, a legislação vigente permite que a Administração, desde que tenha previsão editalícia, exija a comprovação de capital mínimo, limitado a 10% (dez por cento) do valor estimado da contratação. Essa possibilidade aplica-se especialmente em situações que envolvam aquisições para entrega futura ou execução de obras e serviços, conforme preconizado pelo § 4º do Art. 69 da Lei nº 14.133/2021:

Art. 69.

§ 4º A Administração, nas compras para entrega futura e na execução de obras e serviços, poderá estabelecer no edital a exigência de capital mínimo ou de patrimônio líquido mínimo equivalente a até 10% (dez por cento) do valor estimado da contratação.

Neste sentido, a decisão por requerer a boa comprovação financeira da licitante configura uma discricionariedade concedida pela legislação vigente, tanto no sentido da escolha pelo capital social quanto na definição do percentual limitado à 10%. Considerando a relevância da presente contratação, não apenas pelo volume financeiro envolvido, mas sobretudo pelas características e pela importância do serviço a ser prestado para a administração deste Órgão. Cabe à Administração assegurar a seleção de um fornecedor com condições adequadas para a execução do contrato decorrente deste certame.

Diante disso, é fundamental considerar que a presente contratação diz respeito à prestação de serviços continuados, com potencial vigência de até 120 (cento e vinte) meses, configurando-se, assim, como uma relação de longo prazo. Portanto, é crucial a adoção de medidas preventivas que garantam a seleção de fornecedores que possuam a capacidade econômico-financeira necessária para cumprir com as obrigações de um contrato de tamanha extensão.

Convém ressaltar que o Edital exige das licitantes a comprovação de que possuam capital social mínimo de R\$ 28.413,77 (vinte e oito mil, quatrocentos e treze reais e setenta e sete centavos), correspondente a 10% do valor estimado para a contratação (R\$ 284.137,74). Referida exigência está alinhada com as disposições da Lei n. 14.133/21, no que tange aos documentos que podem ser solicitados das licitantes para fins de comprovação de sua capacidade econômico-financeira.

O Edital foi estruturado com o propósito de atender as demandas da Câmara Municipal, em total conformidade com as normas aplicáveis ao objeto contratual. As condições exigidas seguem padrões comuns para contratações dessa natureza e não visam limitar a participação de licitantes devidamente qualificados para a execução dos

CÂMARA MUNICIPAL SÃO LOURENÇO DO OESTE - SANTA CATARINA

serviços. O principal objetivo é assegurar uma contratação segura, vantajosa e alinhada ao interesse público.

É amplamente reconhecido que o processo licitatório deve obedecer aos princípios básicos da legalidade, impessoalidade, moralidade, igualdade, publicidade, eficiência, probidade administrativa, vinculação ao instrumento convocatório e do julgamento objetivo, além dos princípios correlatos da razoabilidade, competitividade e proporcionalidade. Desse modo, não se admite qualquer comprometimento do interesse da Administração Pública mediante a inobservância das normas às quais a contratação está submetida.

Destaca-se que um dos propósitos fundamentais das licitações públicas é garantir a todos os licitantes igualdade de condições, consolidando o princípio constitucional da isonomia, o qual, conforme demonstrado, é devidamente respeitado. Contudo, deve-se observar que a finalidade precípua da licitação é selecionar a proposta mais vantajosa para o interesse da Administração Pública e, consequentemente, da coletividade. Por se tratar de um interesse de natureza coletiva, este deve prevalecer sobre eventuais interesses particulares. Assim, no presente caso, o princípio da vantajosidade para a Administração Pública deve prevalecer, o qual se concretiza por meio da seleção de licitantes que atendam a todos os requisitos legais impostos para a execução do objeto contratual.

É precisamente nesse contexto que se justifica a exigência questionada pela impugnante. A Administração Pública, no cumprimento de seu dever legal, impõe condições que, além de devidamente motivadas, têm como principal finalidade proteger o interesse público, o qual deve prevalecer sobre os interesses individuais dos licitantes.

Verifica-se, portanto, que não há qualquer ilegalidade que justifique a impugnação do edital. Sua redação está em perfeita conformidade com a lei não havendo motivos para sua alteração, ao contrário do que propõe a impugnante.

Desta forma, não existem modificações a serem realizadas no processo licitatório em virtude dos pedidos constantes na Impugnação da referida empresa, mantendo em sua plenitude, todos os termos do edital, e por consequência, a data de abertura do certame, conforme disposto no instrumento convocatório.

*



CÂMARA MUNICIPAL SÃO LOURENÇO DO OESTE - SANTA CATARINA

DECISÃO

Com base nas razões supra expendidas, **julgo improcedente** a impugnação ao edital de abertura do Processo Licitatório nº 025/2025, Modalidade Concorrência nº 001/2025, proposta pela **PRIGOL AGÊNCIA DE PUBLICIDADE E PROPA-GANDA LTDA**, nos termos da fundamentação supra.

Intime-se a impugnante, para que surta seus efeitos legais.

São Lourenço do Oeste - SC, 24 de outubro de 2025.

(assinatura eletrônica) **TATIANE LUSSANI DAL PONT**Agente de Contratação

(assinatura eletrônica) **KELLY SUZANA SPENASSATO**Equipe de Apoio

JULGAMENTO DA IMPUGNAÇÃO AO EDITAL DE ABERTURA DO PROCESSO LICITATÓRIO № 025/2025, MODALIDADE CONCORRÊNCIA № 001/2025.

VISTOS, ETC.

Recebido e analisado a Impugnação pelo Agente de Contratação e Equipe de Apoio, subiram os autos para decisão final, que passo a proferir da forma como segue:

Os motivos de impugnação apresentados pela empresa **PRIGOL AGÊNCIA DE PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA**, não merecem prosperar, mantendo-se o edital nos seus exatos termos.

Diante do exposto, adotando a decisão do Agente de Contratação e Equipe de Apoio como razão de decidir, **JULGO IMPROCEDENTE** a Impugnação impetrada no **Processo Licitatório Nº 025/2025, Modalidade Concorrência Nº 001/2025.**

Por derradeiro, firma-se a presente, determinando-se que sejam realizadas as devidas intimações dos interessados, para que surta seus efeitos legais.

São Lourenço do Oeste - SC, 24 de outubro de 2025.

(assinatura eletrônica)
JOÃO CARLOS SULDOWSKI
Presidente da Câmara Municipal